

Unil

UNIL | Université de Lausanne
IDHEAP
Institut de hautes études
en administration publique



Rencontre intercantonale latine (RIL)

Plus facile à commander qu'à mener ? L'évaluation des politiques publiques

Prof. Pirmin Bundi
pirmin.bundi@unil.ch

Faut-il introduire un frein aux coûts de la santé?



▲ Les coûts de la santé en Suisse s'élèvent à 11,8% du PIB, un chiffre qui place la Confédération dans le groupe de tête des pays les plus dépensiers en la matière. KEYSTONE / CHRISTIAN BEUTLER

Le système de santé suisse sous pression

- Vieillessement de la population : Davantage de personnes âgées nécessitant des services de soins de santé
- Augmentation des coûts : Les coûts d'assurance-maladie augmentent plus que le PIB et les salaires (31% depuis 2013, Swissinfo 2024)
- Pénurie de personnel : Il y a des pénuries de professionnels de la santé dans certaines régions et dans certaines spécialités

→ Besoin de politiques publiques plus efficaces et efficientes

Programme

- Qu'est-ce qu'une évaluation ?
- Pourquoi réalise-t-on des évaluations ?
- Comment les effets peuvent-ils être mis en évidence dans les évaluations ?
- Exemple pratique : évaluation de l'ambulatoire avant le stationnaire
- Et l'intelligence artificielle ? Perspectives futures

Qu'est-ce qu'une évaluation ?

Définition

Définition:

« L'évaluation est un service scientifique qui permet un jugement systématique et transparent d'un objet »

(Widmer et De Rocchi 2012)

Aperçu des instruments administratifs

	Evaluation	Controlling	Monitoring	Audit
Manière	Jugement	Pilotage	Observation	Inspection
Objectif	Identification et évaluation du concept, de la mise en œuvre et de l'impact	Contribution au contrôle effectif et efficace des procédures et processus pour la meilleure réalisation possible des objectifs	Identification des changements et/ou des tendances dans la mise en œuvre, le comportement des groupes cibles ou les impacts	Vérification des règles de conformité des activités internes
Finalité	Responsabilité, amélioration, renforcement des connaissances, etc.	Améliorer la coordination et le contrôle des processus opérationnels	Mesurer systématiquement les changements sur une plus longue période	Veiller à ce que les processus, les exigences et les lignes directrices répondent aux règles requises
Couverture	Non	Oui	(Non)	Oui
Permanence	Non	Oui	Oui	(Oui)
Causalité	Oui	Non	Non	Non

Source : Bundi (2023)

Pourquoi réalise-t-on des évaluations ?



Pourquoi évaluer ?

«Le Parlement se plaint de trop de bureaucratie, mais en même temps, l'exige en ordonnant que les rapports soient préparés à grands frais par l'administration - pour ensuite ne pas en faire usage.»

Andrea Gmür, Conseillère nationale Le Centre (NZZ de 22 octobre 2016: 15)

Pourquoi évaluer ?

- L'évaluation, un instrument polyvalent :
 - Responsabilité : Qui est responsable du succès ou de l'échec de la politique ?
 - L'amélioration : Comment pouvons-nous améliorer une politique publique ?
 - Approfondissement des connaissances : Qu'apprenons-nous de la mise en œuvre d'une politique publique ?
 - La stratégie : Pouvons-nous montrer que la politique publique a été un succès grâce à notre implication ?
- La demande d'évaluation semble importante, mais comment mesurer l'efficacité ?

Comment les effets peuvent-ils être mis en évidence dans les évaluations ?

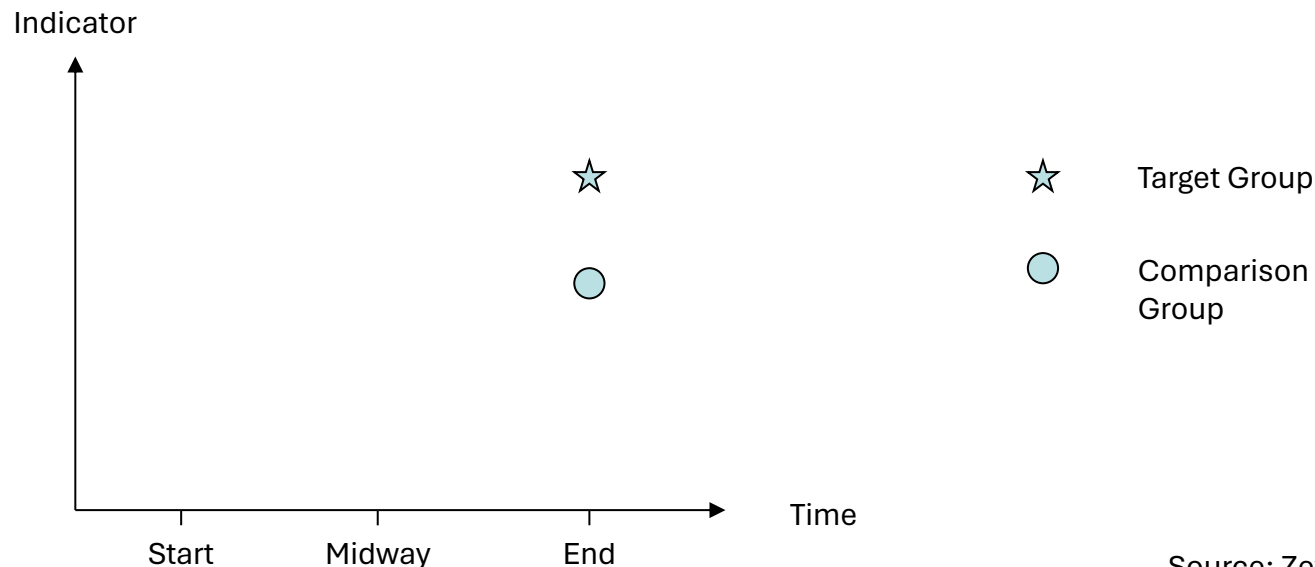
Les effets d'une évaluation

- Les évaluations comparent l'idée d'une politique (théorie des programmes) avec la réalité de la politique
 - Le niveau de comparaison détermine la manière dont l'évaluation est abordée
- L'idéal est de choisir des designs d'évaluation qui permettent de mettre en évidence des inférences causales (RCT ; Processtracing)
- Problèmes :
 - Parfois, de telles études ne peuvent pas être réalisées pour des raisons éthiques
 - Il n'existe pas de données permettant un tel design
- Solution : Triangulation
 - Triangulation des données, triangulation des techniques d'analyse, triangulation des évaluatrices

Les effets d'une évaluation

Dimension comparative

- Section transversale (comparaison avec d'autres objets) :
 - Problèmes : comparabilité rudimentaire ; la randomisation est rarement possible

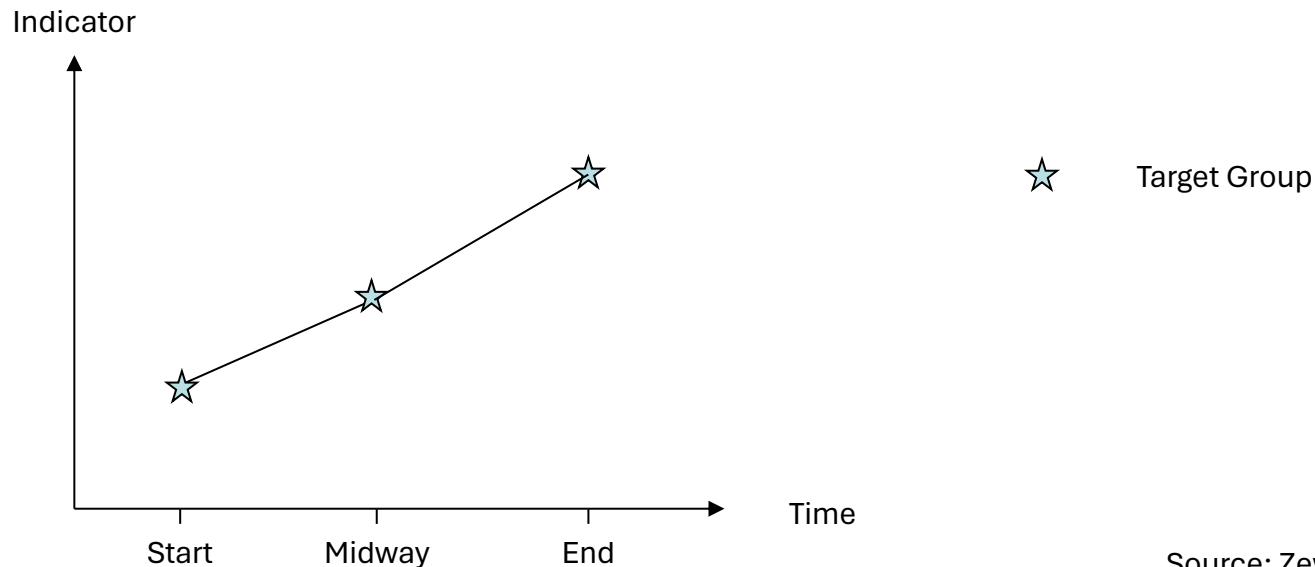


Source: Zewo (2013),
Sager et al. (2021: 162)

Les effets d'une évaluation

Dimension comparative

- Section longitudinale (comparaison avant-après) :
 - Problèmes : changements temporels ; effets de mesure

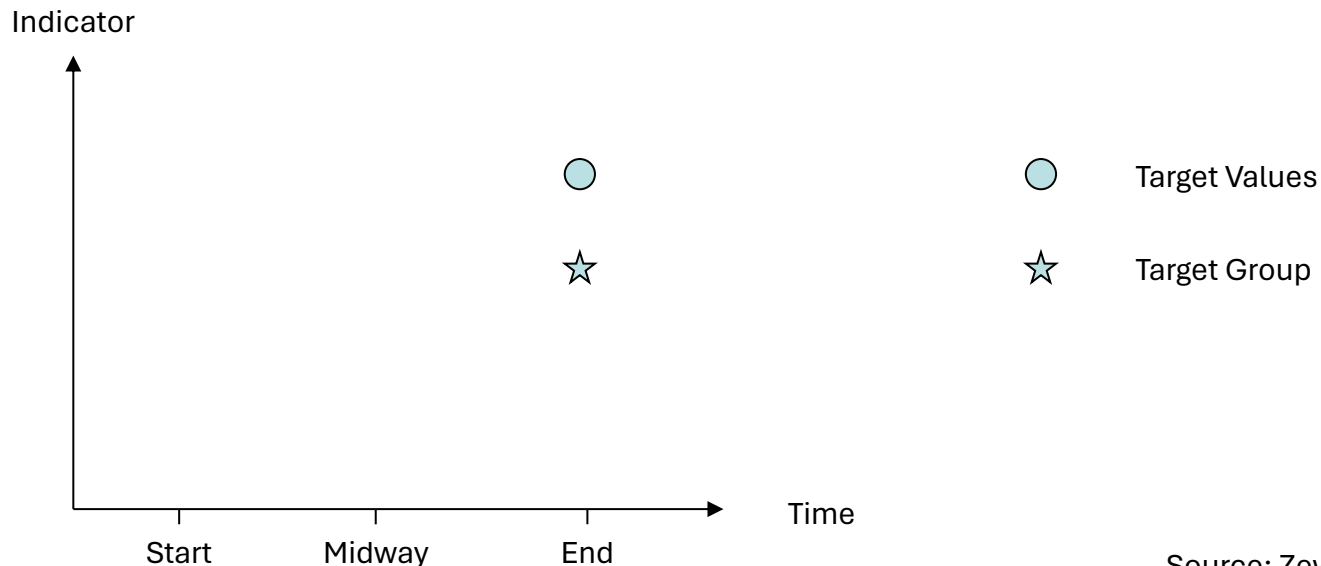


Source: Zewo (2013),
Sager et al. (2021: 162)

Les effets d'une évaluation

Dimension comparative

- Réalisation des objectifs (comparaison objectif-réel) :
 - Problèmes : objectifs diffus/multiples/implicites ; facteurs intermédiaires



Source: Zewo (2013),
Sager et al. (2021: 166)

Exemple pratique : évaluation de l'ambulatoire avant le stationnaire

Exemple : Evaluation AVS

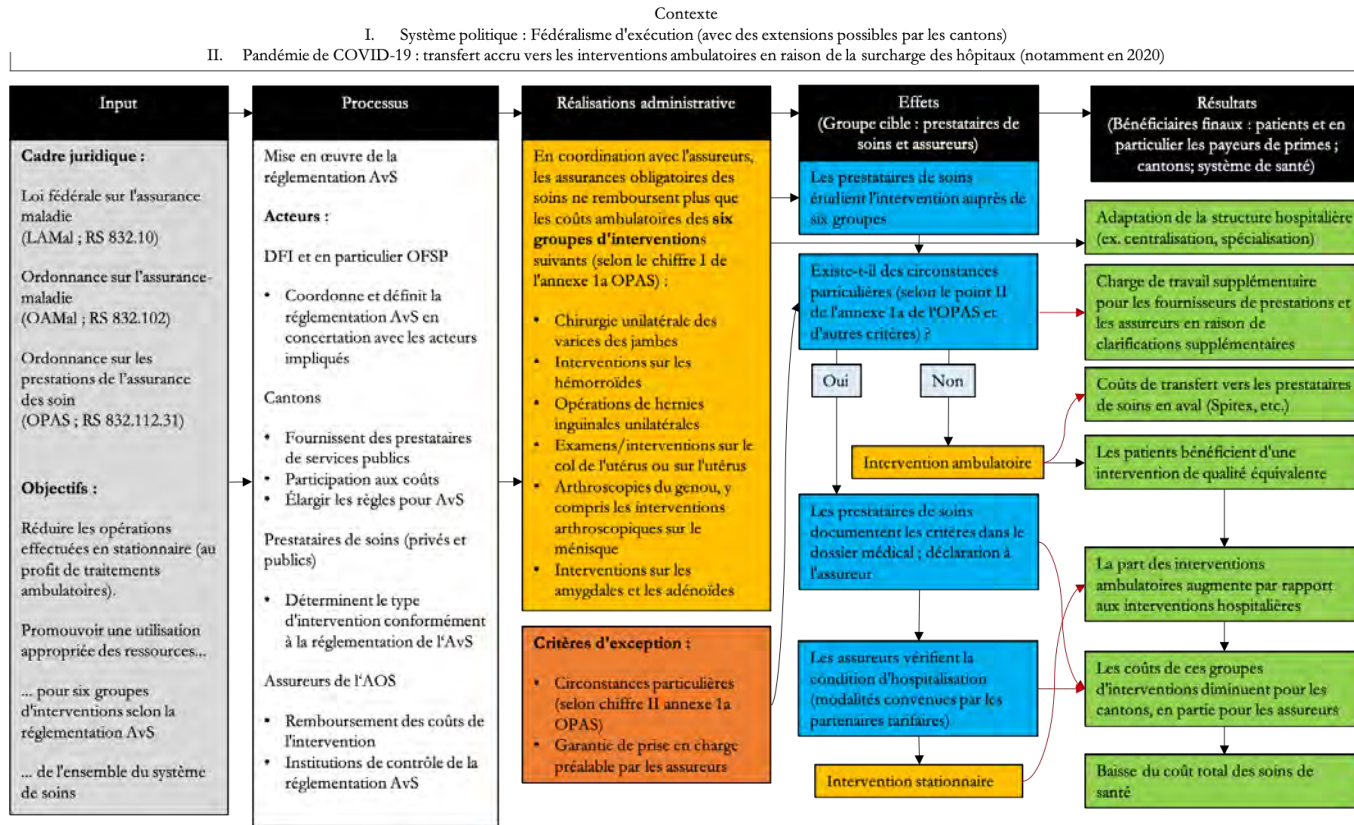
Évaluation de la réglementation « l'ambulatoire avant le stationnaire (AVS) » de l'ordonnance sur les prestations de l'assurance des soins



Exemple : Evaluation AVS

- Augmentation des coûts de la santé au cours des 25 dernières années
 - Moteur partiel des coûts : *traitements stationnaires*
- Depuis 2017 : certains cantons (AG, LU, VS, ZG, ZH) tentent de réaliser certaines opérations en ambulatoire plutôt qu'en stationnaire
- Depuis 2019 : adaptation de l'ordonnance sur les prestations de l'assurance des soins (OPAS, RS 832.112.311) par le DFI :
 - six groupes d'interventions ne doivent en principe être remboursés par les assurances que s'ils sont effectués en ambulatoire
- L'impact de la nouvelle réglementation OPAS est surveillé par l'OFSP (monitoring OBSAN, deux autres études de recherche, une évaluation)

Exemple : Evaluation AVS



Bundi et al. (2022)

Exemple : Evaluation AVS

Design dévaluation :

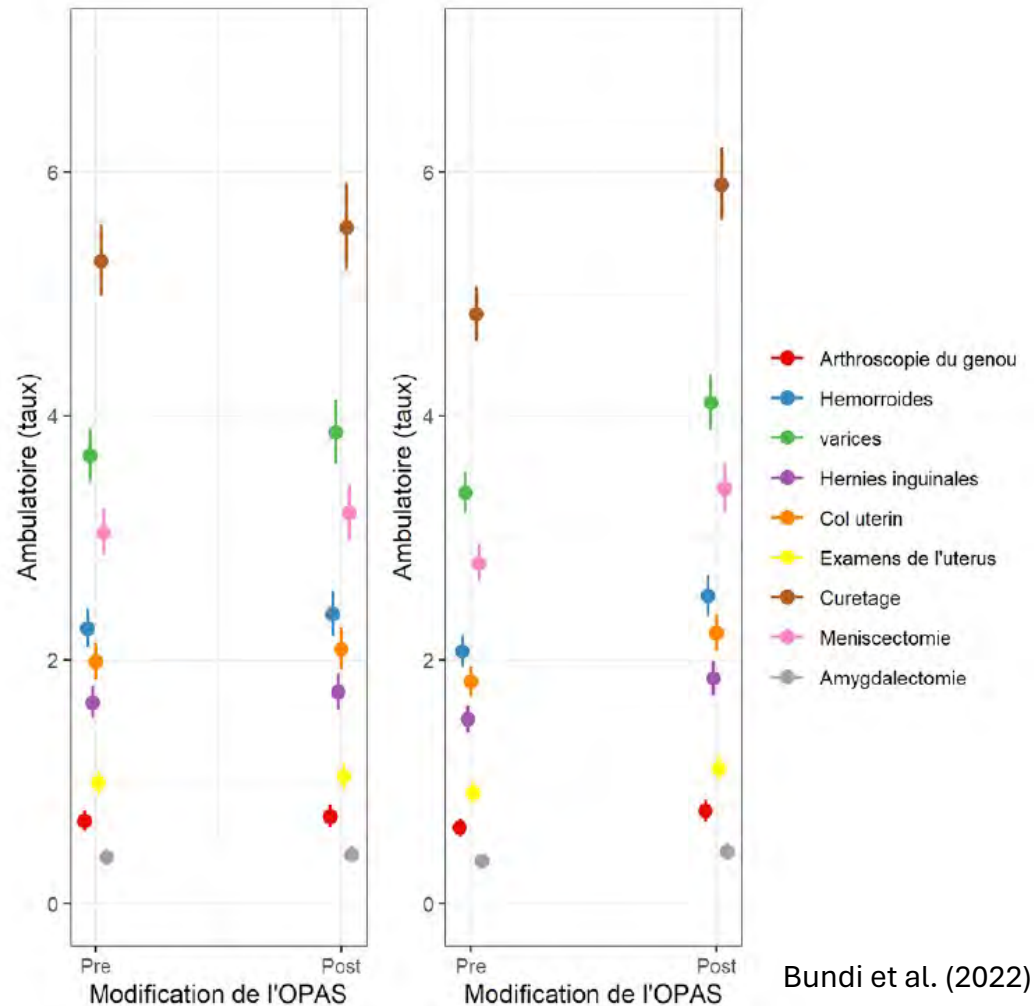
- Coupe longitudinale :
 - Les effets de transfert souhaités se produisent-ils ? Différences par canton, région linguistique, type de fournisseur de prestation, statut d'assurance ?
- Coupe transversale :
 - Est-ce que la mise en œuvre fonctionne du côté des fournisseurs de prestations et des assureurs ? Où se situent les problèmes ? Existe-t-il de meilleures pratiques à cet égard ?
- Avec/sans politique publique :
 - Les effets de transfert souhaités se produisent-ils ? Différences par canton, région linguistique, type de fournisseur de prestation, statut d'assurance ?

Exemple : Evaluation AVS

- Difference-in-Differences (DiD)

Groupe de contrôle
(cantons pionniers)

Groupe de traitement
(cantons non-pionniers)



Exemple : Evaluation AVS

- Etudes de cas
 - 8 prestataires de soins
 - 38 entretiens de 45min
 - Entre 13 octobre et 22 décembre 2021

Tableau 3 : Sélection des études de cas

Canton pionnier	Nombre de lits des prestataires de soins	
	Petit/moyen (150-300 lits)	Grande (450-820 lits)
Non	Hirslanden Klinik Aarau (AG) Spitalzentrum Biel (BE)	EOC Ente ospedaliero cantonale (TI) Kantonsspital St. Gallen (SG)
Oui	Réseau hospitalier neuchâtelois (NE) Spital Limmattal (ZH)	Hôpital du Valais Centre hospitalier du Valais Romand (VS) Luzerner Kantonsspital (LU)

Exemple : Evaluation AVS

Recommandation 7 :

La Confédération devrait examiner la possibilité de compléter la liste fédérale par des interventions du même groupe pratiquées dans de nombreux cantons (harmonisation de la liste des interventions)

→ Introduit le 1er janvier 2023

Schweizweite Harmonisierung

Damit war aber der Wirrwarr nicht vom Tisch. Mehrere Kantone gehen weiter und führen zusätzliche Eingriffe auf. Das BAG gab darauf einen Evaluationsbericht in Auftrag. Dieser zeigt wenig überraschend, dass die unterschiedlichen Listen von Bund und Kantonen bei den Leistungserbringern, Versicherern und auch Kantonen zu administrativem Mehraufwand führten. Die Autoren empfehlen daher eine schweizweite Harmonisierung.

Dieser Empfehlung kommt das BAG nach. Neu gilt schweizweit eine Liste mit 18 Gruppen von primär ambulant durchzuführenden Eingriffen, ausser es liegen besondere Umstände vor, die eine stationäre Durchführung erfordern. Das gab das BAG am Donnerstag bekannt. Die Krankenpflege-Leistungsverordnung (KLV) wird entsprechend angepasst. Sie tritt Anfang 2023 in Kraft.

medinside (2022)

Et l'intelligence artificielle ?

Perspectives futures

IA et évaluation

Évaluation et intelligence artificielle (IA) (Nielsen et al. 2024)

- Transformation numérique :
 - Changements radicaux dans la vie sociale grâce aux technologies numériques (5,2 milliards de personnes sur 8 milliards au niveau mondial sont en ligne)
- Implications professionnelles :
 - Croissance de la production et de l'utilisation des données dans tous les secteurs
 - Automatisation et augmentation des tâches grâce aux technologies émergentes
 - L'IA comme outil d'évaluation, mais aussi l'IA doit être évaluée !

IA et évaluation

1. L'IA va révolutionner les méthodes d'évaluation des politiques publiques traditionnelles, rendant le jugement humain obsolète dans de nombreux domaines.
2. L'IA va redéfinir la mesure de l'efficacité des politiques publiques, en permettant le suivi en temps réel et la modélisation prédictive afin d'améliorer les résultats et l'allocation des ressources.
3. L'IA va révolutionner la mesure de l'efficacité des politiques publiques dépendant de la prise en compte des biais algorithmiques et de la transparence des processus décisionnels afin de maintenir l'équité et la confiance dans les systèmes politiques.

Les évaluations seront probablement plus faciles à mener/réaliser. Mais cela conduira-t-il à des décisions plus rapides et de meilleure qualité ?

Merci de votre attention

Pirmin Bundi
IDHEAP, Université de Lausanne
pirmin.bundi@unil.ch

Exemple : Evaluation AVS

- Difference-in-Differences (DiD)

