



Etudes coûts-bénéfices de la prévention

Prise de position de l'Office fédéral de la santé publique

Berne, 12 mars 2010

L'Office fédéral de la santé publique (OFSP) veut que toutes ses activités s'appuient sur des bases scientifiques. Il exploite les informations déjà publiées et si celles-ci sont lacunaires, il mandate des études spécifiques pour élaborer les bases scientifiques qui lui sont nécessaires. En outre, l'OFSP a créé il y a 20 ans une unité d'évaluation interne pour juger de l'efficacité de ses propres activités.

Il existe aux niveaux national et international une grande diversité de publications sur la prévention. Celles-ci indiquent que des mesures de prévention judicieusement choisies génèrent de très bons effets. Seules peu d'études toutefois se penchent sur la question de savoir si ces mesures sont pertinentes au regard de leurs coûts aussi. Les investissements pour la prévention en valent-ils la peine quand on prend en compte les coûts ? Quel est l'impact du coût total de la prévention sur la santé ? Pour élucider ces questions, l'OFSP – soutenu par un groupe d'experts internationaux qu'il a constitué – a mandaté trois études pionnières dans les domaines de la prévention du tabagisme, de la consommation nocive d'alcool et des accidents de la route.

La communauté scientifique reconnaît qu'il n'est pas aisé de réaliser des études coûts-bénéfices dans le domaine de la prévention et de la promotion de la santé (*). Parmi les problèmes rencontrés, il y a la question de démontrer un lien direct entre les interventions de prévention et leur effet sur la santé. L'impact des mesures de prévention sur la santé n'est pas directement observable et, par ailleurs, il faut parfois de nombreuses années avant que leurs effets se manifestent clairement. De plus, il faut estimer l'influence de différents facteurs tels l'inflation, les innovations technologiques, les lois et actions juridiques, les changements de goût, d'attitudes et de modes – sans oublier l'influence de telles évolutions dans les pays voisins et/ou les effets de la globalisation. Mesurer les bénéfices et calculer le retour sur l'investissement dans une optique sociale est un autre défi encore, car les bénéfices et les coûts doivent autant que possible tenir compte de tout ce qui a de l'importance pour le bien-être social. Mais encore une fois, c'est une question controversée, car certains coûts et bénéfices ne sont pas facilement mesurables. Pour surmonter ces défis méthodologiques, les données doivent satisfaire à des exigences de disponibilité et de qualité élevées.

Les trois études de l'OFSP constituent un premier pas vers une estimation, dans une optique sociale, du rapport coûts-bénéfices de la prévention dans son ensemble dans ces trois domaines en Suisse. Bien que les résultats soient réjouissants : le bénéfice dépasse les coûts de la prévention, ce que d'autres recherches confirment aussi (**), l'OFSP ne tire pas de conclusions hâtives. D'autres travaux de recherche doivent être entrepris à la suite de ces études pionnières avant que l'on puisse s'appuyer définitivement sur leurs résultats pour optimiser la politique de prévention. Les données, tout particulièrement les coûts de la prévention, doivent être mieux recensées – de façon systématique et standardisée. L'OFSP va s'investir dans ce sens.

(*) Drummond, M., H. Weatherly, et al. (2008). Assessing the challenges of applying standard methods of economic evaluation to public health interventions. York, Public Health Research Consortium.

Godfrey, C. (2001). Economic evaluation of health promotion. In I. Rootman & M. Goodstadt & B. Hyndman & D. V. McQueen & L. Potvin & J. Springett & E. Ziglio (Eds.), *Evaluation in Health Promotion: Principles and Perspectives* (pp. 149-170). Denmark: World Health Organization.

Richardson, J. (1998). Economic evaluation of health promotion: friends or foe? *Australian and New Zealand Journal of Public Health* **22**(2): 247-253.

Richardson, J. (2004) *Returns on Investment in Public Health: Comments on the Report by Applied Economics*, Centre for Health Economics, Monash University, Melbourne, Working Paper 149.

(**) Iten, R., Vettori, Anna, Menegale et al. *Kosten-Wirksamkeit ausgewählter*

Praeventionsmassnahmen in der Schweiz – eine Gesundheitsökonomische Untersuchung – Schlussbericht. Vereinigung Pharmafirmen in der Schweiz (VIPS), Zürich, Juni 2009

Sommer, H., O. Brügger, et al. (2007). Volkswirtschaftliche Kosten der Nichtbetriebsunfälle in der Schweiz: Strassenverkehr, Sport, Haus und Freizeit. *bfu report 58*. Bern, *bfu - Beratungsstelle für Unfallverhütung*.