



Prise de position de la CPR concernant le "rapport du groupe de travail sur la mesure IDA NOMEX 18 : examen du concept de zone"

1. Introduction

Le 09.05.2014, la CPR a été sollicitée dans le cadre de la consultation sur le rapport du groupe de travail mis sur pied par l'IFSN concernant l'examen du concept de zone [IM-18 2014]. Le présent document constitue la prise de position de la CPR.

2. Prise de position

Le rapport reprend les grandes lignes actuellement en vigueur de la stratégie des zones. Il manque cependant une définition explicite des critères ayant conduit à retenir les dimensions proposées sur la base d'un scénario de référence. Ce point est particulièrement apparent lorsque le rapport justifie le maintien de la dimension de la zone 2 à 20 km en argumentant qu'un "agrandissement [...] compliquerait ou empêcherait même l'application en partie échelonnée de mesures dans les zones 1 et 2". La motivation d'une telle décision ne devrait pas découler d'aspects pratiques de mise place de moyens de protection mais bien du risque encouru par la population concernée. De manière similaire, la distance à laquelle la distribution rapide d'iode de potassium en dehors des zones 1 et 2 est nécessaire devrait se faire sur la base d'un risque potentiel, et donc d'un scénario.

Ceci étant dit, les modifications proposées par le groupe de travail paraissent adéquates. Le fait de ne pas sectoriser la zone 1 est tout à fait raisonnable. De même, renoncer aux chevauchements des secteurs de la zone 2 en les définissant selon des angles de 60° garantit une meilleure flexibilité, permet de concentrer les moyens où ils sont le plus nécessaire et facilite la communication auprès de la population. On notera cependant que la possibilité de renoncer à la sectorisation de la zone 2 en cas de relâchements de longue durée mériterait d'être analysée spécifiquement.

Finalement, la CPR estime que la transformation de l'ancienne zone 3 en un périmètre de planification pour lequel les actions seront définies ultérieurement est parfaitement adéquate. En plus d'être en accord avec les recommandations de l'AIEA, cette mesure permet d'agir de manière ciblée, en allant jusqu'à l'évacuation de points chauds si nécessaire.

3. Référence

IM-18 2014 Rapport du groupe de travail sur la mesure IDA NOMEX 18 : examen du concept de zone (Février 2014).



Stellungnahme der KSR zum "Bericht der Arbeitsgruppe zur IDA NOMEX-Massnahme 18: Überprüfung des Zonenkonzeptes"

1. Einleitung

Am 09.05.2014 wurde die KSR im Rahmen der Vernehmlassung zum Bericht der vom ENSI eingesetzten Arbeitsgruppe zur Überprüfung des Zonenkonzeptes [IM-18 2014] um eine Stellungnahme ersucht. Das vorliegende Dokument stellt die Stellungnahme der KSR dar.

2. Stellungnahme

Der Bericht übernimmt die heute geltenden Grundzüge des Zonenkonzeptes, wobei die Umwandlung der Zone 3 in Planungsgebiete die Hauptneuerung ist. Es fehlt jedoch eine explizite Definition der Kriterien, die dazu geführt haben, die vorgeschlagenen Ausdehnungen aufgrund eines Referenzszenarios festzuhalten. Dieser Punkt ist besonders da offensichtlich, wo der Bericht die Beibehaltung der Ausdehnung von Zone 2 bis 20 km mit dem Argument rechtfertigt, dass "eine Vergrösserung [...] die gestaffelte Umsetzung von Massnahmen in den Zonen 1 und 2 erschweren oder gar behindern würde". Der Grund für eine solche Entscheidung sollte nicht in praktischen Aspekten der Umsetzung von Schutzmassnahmen liegen, sondern mit dem von der betroffenen Bevölkerung eingegangenen Risiko zu tun haben. Ganz ähnlich sollte die Entfernung, in der die rasche Verteilung von Kaliumjodidtabletten ausserhalb der Zonen 1 und 2 erforderlich ist, aufgrund eines potenziellen Risikos, d.h. eines Szenarios, festgelegt werden.

Abgesehen davon scheinen die von der Arbeitsgruppe vorgeschlagenen Änderungen angemessen. Es macht absolut Sinn, die Zone 1 nicht in Sektoren zu unterteilen. Ebenso gewährleisten der Verzicht auf sich überlappende Sektoren in der Zone 2 und die Definition von 60°-Sektoren eine bessere Flexibilität. So können die Massnahmen dort konzentriert werden, wo sie am nötigsten sind, und die Kommunikation mit der Bevölkerung wird vereinfacht. Es ist jedoch darauf hinzuweisen, dass die Möglichkeit eines Verzichts auf die sektorielle Unterteilung der Zone 2 bei langfristiger Entspannung der Lage spezifisch geprüft werden sollte.

Schliesslich ist die KSR der Ansicht, dass die Umwandlung der ehemaligen Zone 3 in Planungsgebiete, für welche die Massnahmen zu einem späteren Zeitpunkt definiert werden, absolut angemessen ist. Dieser Schritt entspricht nicht nur den Empfehlungen der IAEA, sondern ermöglicht auch ein gezieltes Vorgehen, das bei Bedarf bis zur Evakuierung von brenzligen Orten gehen kann.

3. Referenz

IM-18 2014 Bericht der Arbeitsgruppe zur IDA NOMEX-Massnahme 18: Überprüfung des Zonenkonzeptes (Februar 2014).