



Grundlagen & Dienstleistungen  
Bases & Services

# Analyse des besoins Formation continue dans le domaine de la dépendance

*Résumé*

## IMPRESSUM

---

### Editeur



Expertengruppe Weiterbildung Sucht  
Groupe d'experts Formation Dépendances

Bureau  
c/o BFH  
Falkenplatz 24  
CH-3012 Bern

T: +41 (0)31 848 37 11  
info@weiterbildungsucht.ch  
www.FormationDependances.ch

### Concept

Iwan Reinhard et Lukas Vögeli, GFD

### Auteur

Lukas Vögeli, GFD

### Traductions

**weiss**  
traductions

### Conception Graphisme

Anna Thämmig, GFD



## Avant-propos

---

La problématique de l'analyse des besoins en matière de formation continue des institutions œuvrant dans le domaine des dépendances a toujours été une préoccupation centrale de l'Office fédéral de la santé publique (OFSP).

Il n'est donc pas étonnant que l'une des premières mesures prises dans le cadre du programme pour la réduction des problèmes liés à la toxicomanie, au début des années nonante, ait été le lancement d'une étude sur le sujet en question. Il en a résulté un mandat de recherche adressé au poste de coordination pour la formation continue de l'Université de Berne et le rapport correspondant « Besoins en formation continue des institutions suisses œuvrant dans le domaine de la toxicomanie » (Gertsch 1994). L'objectif de cette recherche consistait à collecter des informations de fond sur le travail en matière de dépendances dans la pratique, comme par exemple le nombre de personnes actives dans ce domaine, leur répartition en fonction des différentes sphères d'intervention (thérapie, hospitalisations, soins ambulatoires, etc.), la formation de base dont elles disposaient ou encore leurs besoins en matière de formation continue. Ces données ont servi de base pour l'élaboration du premier concept de formation continue, en 1997, par la Commission d'experts de la formation continue dans le domaine des dépendances (CFD), nouvellement créée à l'époque.

Des tentatives diverses et variées ont été engagées pour actualiser les besoins en matière de formation continue : des groupes de travail avec des spécialistes, la consultation de différentes instances, la collaboration avec des groupes professionnels des associations professionnelles, etc. Aucune de ces mesures, prises séparément, n'a permis d'atteindre des résultats suffisants au regard de la vue d'ensemble détaillée qui était escomptée. L'association « Groupe d'experts Formation Dépendances » (GFD), qui a succédé à la commission d'experts, a donc mené en 2009 pour la première fois une enquête nationale basée sur Internet auprès d'institutions d'aide en matière de dépendances et d'organisations exerçant une activité proche du domaine des dépendances. L'OFSP se réjouit de la publication des résultats de cette étude dans le présent rapport, qui constitue un fondement indispensable pour la planification à venir de l'offre en matière de formation continue soutenue par le GFD.

Le GFD envisage désormais de renouveler régulièrement cette enquête en ligne. Exposer les besoins en matière de formation continue demeure l'objectif premier. Au-delà de cet aspect, cette publication a également pour vocation de souligner l'importance de l'adaptation régulière des mesures de l'OFSP dans le domaine de la formation continue et ainsi d'encourager les initiatives de qualité entreprises par les spécialistes du domaine des dépendances.

### **René Stamm**

Chef suppléant de la section Drogues à l'OFSP, responsable des domaines qualité et formation



## Position du GFD

Depuis plusieurs années, le Groupe d'experts Formation Dépendances GFD, en collaboration avec des commissions techniques et des spécialistes, effectue une analyse des besoins en matière de formation continue dans le domaine de la dépendance et de sa prévention. Il en résulte une adaptation régulière du programme d'encouragement de la Confédération et le développement de nouvelles mesures. C'est ainsi que des initiatives telles que la formation continue au sein des groupes professionnels des associations professionnelles ou encore de nouveaux projets de formation au sein des familles et auprès des jeunes ont vu le jour.

Au bout de quinze ans, le GFD a procédé pour la première fois à un nouveau relevé quantitatif permettant de recueillir des informations détaillées sur le travail en matière de dépendances et de prévention, du point de vue de la pratique. Le GFD se réjouit de présenter les résultats de cette enquête dans le présent rapport.

Le groupe d'experts a examiné en détail l'ensemble des résultats de l'analyse des besoins et a discuté de mesures envisageables. Quant au contenu, il a défini les points-clés suivants :

### Décision du groupe d'experts

- Concernant la promotion de mesures relatives à la formation continue, le GFD met davantage l'accent sur la promotion de méthodes et d'approches expérimentées et nouvelles dans les domaines de la prévention, du conseil et de la (psycho-) thérapie.
- Les thèmes transversaux et les sujets « non spécifiquement liés aux questions de dépendance » revêtent une grande importance pour les spécialistes et les institutions. Le GFD examine la possibilité de promouvoir ce type de compétences interdisciplinaires, alliées à l'exigence de professionnalisme spécifique au domaine des dépendances, sous la forme de mesures ciblées de formation continue.
- Bien que le GFD soutienne le travail en matière de dépendances cohérent et non axé sur des substances en particulier, des connaissances spécifiques à certaines addictions doivent néanmoins être transmises et promues. Les domaines les plus fréquemment mentionnés à ce sujet sont l'alcool, la cocaïne, les médicaments et les dépendances non liées à une substance.

Le GFD réutilisera l'ensemble des données pour sa planification stratégique. A l'avenir, il s'agira d'attacher une attention particulière aux mesures de formation à destination de personnes qui ne sont pas spécialisées dans les domaines de la dépendance ou de la prévention mais qui jouent un rôle primordial dans les domaines du social et de la santé au sens large, et en particulier en ce qui concerne l'identification de pro-

blèmes de dépendance et les interventions brèves. Les déclarations du rapport relatives aux types et à la structure des formations continues seront avant tout prises en compte pour traiter ce point. Le GFD espère également que le présent rapport vous fournira à vous, en tant que professionnel-le du domaine de la dépendance, de la prévention ou de la formation continue, des informations utiles et instructives.

**Iwan Reinhard**, Secrétaire général

Au nom du Groupe d'experts Formation Dépendances GFD

### Remerciements

Le GFD remercie toutes les personnes qui ont participé à l'enquête, pour le temps qu'elles y ont consacré et les connaissances qu'elles ont apportées. Le GFD remercie également

Marianne Gertsch (auteure de la première analyse des besoins, aujourd'hui à l'OFSP), qui a examiné les résultats de cette analyse.



## Résumé des résultats les plus importants

L'étude de besoins du Groupe d'experts Formation Dépendances (GFD) est basée sur les résultats d'une enquête qui était en ligne sur Internet de septembre à octobre 2009 ; sur l'ensemble de la Suisse, 236 institutions et 335 professionnels actifs dans les différents domaines liés à la dépendance y ont participé.

Ce rapport présente des données détaillées relatives aux besoins en matière de formation exprimés d'une part par des services spécialisés, des institutions médicales, des commissions et des associations, de l'autre par des

professionnels individuels du domaine de la dépendance ou de la prévention ainsi que des personnes occasionnellement concernées par cette problématique. En outre, ce rapport attache une importance particulière à la répartition des résultats en fonction des régions linguistiques.

L'étude constitue l'un des éléments du monitoring des besoins en matière de formation continue que le GFD mène de manière continue sur mandat de l'Office fédéral de santé publique (OFSP).

## Formations continues fréquentées

Plus de 96% des spécialistes ont participé à une activité de formation continue au cours des 12 derniers mois, près de 90% sous la forme d'activités d'enseignement non formel (séminaire, cours, exposé, congrès, cycle d'enseignement, formation au sein de l'entreprise). L'association d'activités d'enseignement non formel et d'apprentissage informel est assez fréquente : 84,6% des personnes interrogées ont combiné les deux formes de formation continue.

Les activités les plus fréquentées étaient les congrès/conférences/exposés (au moins 35% des réponses), suivies des séminaires/cours et des formations au sein de l'entreprise (env. 25% par catégorie). En ce qui concerne l'apprentissage informel, l'autodidactie arrive en tête (29%), suivie de la supervision/du coa-

ching. Le e-learning et les stages n'ont attiré que 6% des personnes chacun.

En Suisse alémanique, le taux de participation à des activités d'enseignement non formel est significativement plus élevé qu'en Suisse romande (94% contre 80%). On observe également des petites différences en fonction des variables genre, âge et niveau de formation, mais elles ne sont pas significatives.

Les personnes possédant un diplôme du degré tertiaire ont consacré sensiblement plus de temps à la formation continue au cours des 12 derniers mois que celles diplômées du degré secondaire II. Parallèlement, les personnes sans emploi y ont consacré plus de temps que les personnes actives occupées.

## Thèmes

Parmi les institutions, la catégorie conseil/conduite d'entretien représente avec 32% des réponses le domaine d'intérêt le plus demandé. Le besoin le plus important se fait sentir en matière de méthode pour la conduite d'entretiens motivationnels. Les spécialistes privilégient en revanche des thèmes liés à la thérapie et à la réintégration (32%), avec un intérêt marqué pour les méthodes psychothérapeutiques.

En dehors de cet écart, les institutions et les spécialistes se rejoignent dans le top cinq des

thèmes demandés. En plus des thèmes évoqués précédemment, les domaines d'intérêt les plus cités, en proportions équivalentes, sont les substances ou types de dépendances spécifiques (28% et 24% ; en particulier l'alcool et les dépendances non liées à une substance), les thèmes transversaux (26% et 22% ; en particulier la jeunesse, l'addiction et l'âge, la violence et la migration) et les techniques de travail/questions de gestion (24% et 21%).



## Les cinq thèmes les plus cités

### Institutions

- 1) Conseil/Conduite d'entretien (32%)
- 2) Thèmes liés à une substance ou à un type de dépendance spécifiques (28%)
- 3) Thèmes transversaux (26%)
- 4) Thérapie/réintégration (25%)
- 5) Techniques de travail/questions de gestion (24%)

### Spécialistes

- 1) Thérapie/réintégration (32%)
- 2) Thèmes liés à une substance ou à un type de dépendance spécifiques (24%)
- 3) Thèmes transversaux (22%)
- 4) Techniques de travail/questions de gestion (21%)
- 5) Conseil/Conduite d'entretien (19%)

## Thèmes : résultats détaillés

- On observe des différences parfois notables entre la Suisse romande et la Suisse alémanique en ce qui concerne les thèmes souhaités. Cependant, les institutionnels et les individus expriment des souhaits le plus souvent à l'opposé l'un de l'autre, ce qui rend toute interprétation précise impossible. Ce qui est sûr, d'un point de vue statistique, c'est que le thème substitution/distribution contrôlée/réduction des risques est plus important pour les Romands, même s'il se trouve en bas de la liste.
- Les personnes ponctuellement concernées attachent plus d'importance à des sujets moins directement liés au travail régulier avec des personnes souffrant d'addiction et au savoir-faire spécialisé qui est nécessaire en la matière, tels que la promotion de la santé/prévention et les techniques de

travail/questions de gestion. Les professionnels de la dépendance s'intéressent quant à eux davantage aux thèmes intrinsèques de leur domaine d'activité, c'est-à-dire le double diagnostic, la thérapie, la conduite d'entretien et les substances/formes d'addiction.

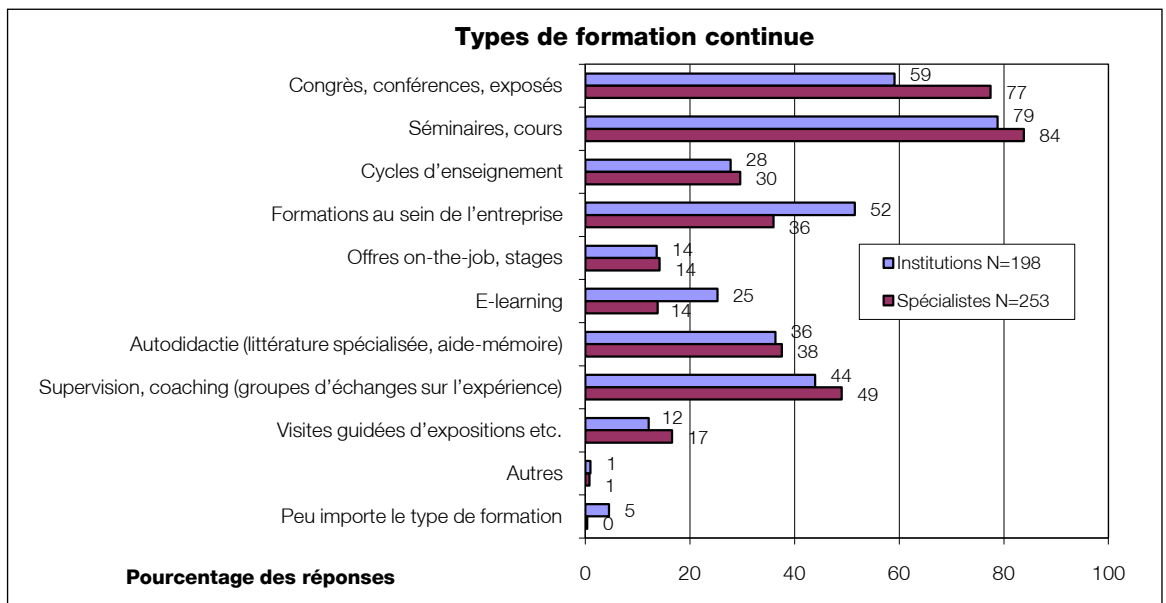
- Les personnes occupant un poste de supérieur hiérarchique s'intéressent davantage que les personnes sans fonction dirigeante aux questions relatives aux catégories éthique/politique/cadre légal/financement, interconnexion/coopération/transfert de connaissances et techniques de travail/questions de gestion, mais moins aux thèmes conduite d'entretien/conseil, promotion de la santé/prévention et environnement social.



## Types de formation continue

Les types de formation continue préférés des institutions et des spécialistes sont les congrès, conférences et exposés ainsi que les séminaires et les cours. En revanche, le e-learning, les offres on-the-job ou encore les visites d'expositions spécialisées ne récoltent pas beaucoup de suffrages.

Les différences entre institutions et spécialistes se résument au fait que les spécialistes sont plus intéressés par les congrès, conférences et exposés, tandis que les institutions manifestent un besoin légèrement plus élevé en matière de formations au sein de l'entreprise et de e-learning.



### Types de formation continue : résultats détaillés

- Globalement, les préférences dans les différentes régions linguistiques coïncident. Les cycles d'enseignement sont légèrement mieux placés en Suisse romande, tandis que les conférences et les congrès sont tendanciellement plus demandés en Suisse alémanique.
- Les personnes exerçant leur activité en indépendant manifestent un plus grand intérêt que les employés pour les types d'apprentissage informel tels que la super-

supervision ou l'autodidactie (mais pas le e-learning), par contre les congrès et conférences les attirent moins.

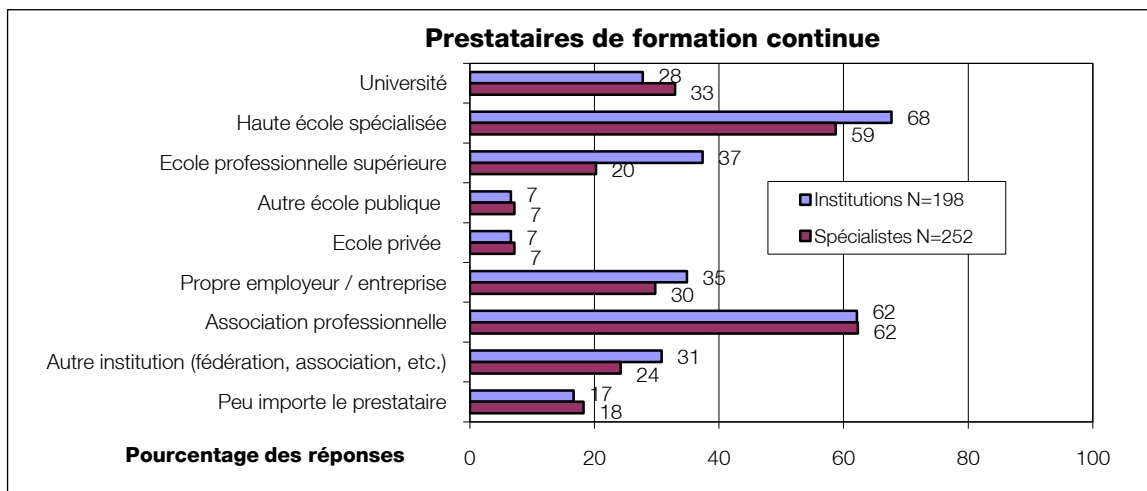
- Comparées aux personnes actives occupées, les personnes sans emploi sont nettement plus intéressées par les cycles d'enseignement et les stages, mais moins par les congrès et les conférences, les séminaires et les cours ainsi que le e-learning et les études en autodidacte.



## Prestataires de formation continue

Les prestataires de formation continue les plus demandés, tant par les institutions que les spé-

cialistes, sont les hautes écoles spécialisées et les associations professionnelles.



### Prestataires de formation continue : résultats détaillés

- Aucune différence notable entre les régions linguistiques n'est à signaler concernant les prestataires de formation continue.
- Pour les personnes occasionnellement concernées par les questions de dépendance, le propre employeur représente bien moins une ressource en matière de formation continue que pour les spécialistes de la dépendance.
- En dehors des hautes écoles spécialisées, des universités ou des employeurs, les supérieurs hiérarchiques privilégient avant tout comme prestataires de formation continue les associations professionnelles et d'autres institutions.

## Définitions

D'après l'Office fédéral de la statistique (OFS), **l'enseignement non formel** regroupe toutes les formes d'enseignement basées sur une relation élève-enseignant qui ne sont pas dispensées par le système formel de formation. Ceci comprend : les cours, séminaires, conférences, congrès ainsi que les ateliers. Les formations au sein de l'entreprise sont également à compter dans cette catégorie.

**L'apprentissage informel regroupe** quant à lui des activités entreprises dans un but explicite d'apprentissage, mais qui s'effectuent à l'extérieur d'une relation d'enseignement. Cela comprend par exemple les offres on-the-job, les stages, la supervision, le coaching, l'autodidactie par le biais du e-learning ou de la littérature spécialisée, les visites d'expositions spécialisées, etc.





Expertengruppe Weiterbildung Sucht  
Groupe d'experts Formation Dépendances