

Office fédérale de la santé public OFSP

# **Evaluation de la plate-forme « Avenir de la formation médicale » Synthèse**

Zurich, 23 octobre 2018

Thomas von Stokar, Stephanie Schwab Cammarano, Andrea von Dach

# Synthèse

## Objectifs et procédure

### Contexte et objectifs

La plate-forme « Avenir de la formation médicale », fondée en 2010 par l'Office fédéral de la santé publique (OFSP) et la Conférence des directrices et directeurs cantonaux de la santé (CDS), se penche sur les enjeux actuels de la formation universitaire, postgrade et continue des médecins. Elle permet l'échange entre les acteurs impliqués ou intéressés. Après huit ans, l'OFSP, en concertation avec la CDS, a chargé INFRAS de réaliser une évaluation externe. L'objectif est d'examiner si et de quelle manière la plate-forme a fait ses preuves jusqu'à présent, quelles expériences ont été réalisées avec les groupes thématiques actuels, dans quelle mesure l'OFSP a rempli ses tâches à ce jour et à quoi pourrait ressembler l'avenir. Les résultats aideront l'OFSP et le secrétariat central de la CDS à dresser un bilan et, le cas échéant, à entreprendre des optimisations.

### Méthodologie

Du point de vue méthodologique, l'évaluation se base en premier lieu sur des entretiens exploratoires oraux avec les acteurs principaux et sur une enquête en ligne réalisée auprès des membres de la plate-forme et des quatre derniers groupes thématiques. De plus, des documents relatifs aux tâches de la plate-forme et aux résultats des travaux des groupes thématiques ont été évalués. Le tableau suivant présente les méthodes appliquées, les groupes cibles, la période considérée et les niveaux d'évaluation.

**Tableau 1 : Méthodologie et période considérée**

<b>Méthodologie</b>	<b>Groupes cibles</b>	<b>Période</b>	<b>Niveau d'évaluation</b>
Analyse des documents		Avril/mai et juillet/août 2018	Conception, mise en œuvre, résultat
Entretiens exploratoires	Acteurs clés de la plate-forme	Mai 2018	Contexte, conception, mise en œuvre, résultat, effets
Enquête en ligne	Membres de la plate-forme, membres des quatre derniers groupes thématiques	Juin/juillet 2018	Mise en œuvre, résultat, effets, évaluation globale, propositions d'optimisation

Tableau élaboré par INFRAS

## Résultats

### **Organisation**

Composée de 17 organisations, la plate-forme est gérée par l'OFSP, qui en est lui-même membre ; chaque organisation est représentée par une personne. L'objectif principal est de favoriser un échange approfondi entre les membres et, à partir de là, d'élaborer des mesures concrètes pour répondre aux problèmes rencontrés. Les travaux se déroulent dans le cadre de groupes thématiques mandatés, qui élaborent différentes propositions de solutions. Depuis sa création, la plate-forme a constitué six groupes thématiques, dont cinq ont achevé leurs travaux à ce jour. La participation est à la charge des organisations concernées. L'OFSP assure le secrétariat et préside les séances.

### **Point de vue des personnes interrogées sur la conception et la mise en œuvre de la plate-forme**

De manière générale, les sondés estiment que toutes les organisations concernées sont représentées dans la plate-forme, mais pas toujours par les bonnes personnes. Un grand nombre considère que le processus du choix thématique n'est pas encore optimal. D'après les avis reçus, la pertinence des sujets traités peut encore être améliorée. Bien que les personnes interrogées aient un avis positif sur la compétence des membres des groupes thématiques et la composition de ces derniers, elles estiment que l'efficacité des processus de travail et l'élaboration de solutions concrètes peuvent être optimisées.

Globalement, les prestations de l'OFSP dans ce cadre sont jugées bonnes. Les sondés donnent de bonnes notes, en particulier au secrétariat de la plate-forme et à la présidence des réunions. Ils estiment qu'il est possible d'améliorer la préparation et l'introduction de nouveaux sujets, la transmission des résultats et le soutien aux membres dans la diffusion et l'utilisation des résultats. L'engagement des organisations membres recueille des avis divergents. La moitié des personnes interrogées estiment qu'il est approprié, l'autre moitié pensent qu'il est insuffisant.

### **Résultats des groupes thématiques et impact de la plate-forme**

Les sondés estiment que les objectifs sont en grande partie atteints, mais qu'un potentiel d'amélioration existe. Dans l'ensemble, les personnes interrogées sont d'avis que l'échange et les relations entre les acteurs concernés se sont nettement améliorés grâce à la plate-forme « Avenir de la formation médicale » et que différents sujets concernant la formation universitaire, postgrade et continue des médecins ont été discutés et abordés conjointement. Cependant, de nombreux sondés souhaiteraient des résultats encore plus pertinents, avec une utilité concrète et pratique, et un impact plus fort.

La majorité des sondés reconnaissent aussi bien l'utilité des groupes thématiques que celle de la plate-forme. Pratiquement tous les membres interrogés diffusent les résultats des groupes thématiques au sein de leur organisation et les utilisent comme pistes de réflexion pour leurs propres activités. Toutefois, les bilans des groupes thématiques varient. Certains d'entre eux ont abouti à des solutions concrètes, tandis que ce n'était pas le cas pour d'autres. L'OFSP estime que le rapport coûts-utilité de la plate-forme est bon. Quelques personnes interrogées ont tendance à remettre en cause l'effort fourni par rapport aux résultats.

### **Évaluation globale et potentiel d'optimisation selon les membres de la plate-forme**

Dans l'ensemble, les sondés sont d'avis que la plate-forme a fait ses preuves dans une large mesure. La majorité plaide en faveur de son maintien, toutefois avec des ajustements au niveau du contenu et/ou de l'organisation. Concernant la mise en œuvre, les personnes interrogées estiment qu'il faudrait s'appuyer davantage sur des preuves scientifiques et les expériences réalisées en Suisse et à l'étranger pour la recherche de solutions. De même, il est possible d'améliorer la coordination générale entre les groupes thématiques et le traitement à plus long terme des sujets, et de diffuser plus largement les résultats. De nombreux sondés souhaitent que l'OFSP reste plus étroitement impliqué dans la mise en œuvre et soutienne les organisations membres dans cette phase.

## **Évaluation des résultats**

### **Adéquation et réalisation des objectifs**

L'équipe chargée de l'évaluation estime que la plate-forme a largement fait ses preuves. Elle a nettement amélioré l'échange, l'ouverture au débat et la compréhension entre les membres et a ainsi créé les conditions pour des réformes. Étant donné qu'il subsiste des problèmes dans la formation médicale qui doivent être résolus par une approche commune, la plate-forme reste nécessaire. Nous considérons que sa taille et sa composition sont appropriées. Dans des cas isolés, il est nécessaire d'intégrer des représentants jouant un rôle clé afin de rendre les décisions plus contraignantes.

L'utilisation des résultats est lacunaire. Les enquêtes font état d'une certaine insatisfaction des membres quant à l'impact de la plate-forme lorsqu'il s'agit de mettre en œuvre des solutions concrètes. Le caractère contraignant, nécessaire, fait partiellement défaut, de même que la volonté de mettre en œuvre, dans les organisations membres, les solutions développées conjointement. À cet égard, la structure actuelle de la plate-forme en tant que « table ronde » atteint ses limites.

Si l'accent n'est plus mis principalement sur l'échange et la coordination, mais aussi sur le développement et la mise en œuvre de solutions concrètes, l'organisation et les méthodes de travail actuelles de la plate-forme et des groupes thématiques sont trop ouvertes et pas assez contraignantes.

### **Rôle et prestations de l'OFSP**

L'OFSP gère la plate-forme et fournit un soutien administratif. Les membres de la plate-forme évaluent très positivement la présidence des séances, leur préparation et leur suivi. Certains membres sont d'avis que l'OFSP gère le contenu de manière trop marquée et trop peu transparente, surtout dans le choix thématique. Pour l'équipe chargée de l'évaluation, cette critique est en partie compréhensible.

## **Recommandations sur l'organisation future de la plate-forme « Avenir de la formation médicale »**

### **La conserver ... tout en l'adaptant**

Trois variantes sont envisageables :

- Variante 1 : continuer comme jusqu'ici,
- Variante 2 : continuer, mais avec des ajustements,
- Variante 3 : supprimer la plate-forme.

Sur la base des résultats de l'évaluation, nous ne pensons pas qu'il soit opportun de maintenir la plate-forme en l'état (variante 1) ni de la supprimer purement et simplement (variante 3). Nous considérons toujours qu'il est nécessaire de disposer d'une plate-forme permanente permettant aux acteurs de la formation médicale d'échanger en continu. Nous recommandons de la maintenir, mais d'adapter ses objectifs, sa forme organisationnelle et sa mise en œuvre (variante 2) afin de rendre les solutions plus contraignantes.

### **Recommandation 1 : Clarifier les objectifs et mettre davantage l'accent sur la mise en œuvre de solutions communes**

L'échange entre les acteurs reste important, mais n'est plus suffisant comme objectif pour justifier l'effort que requièrent les travaux au sein de la plate-forme et des groupes thématiques. L'échange entre les acteurs devrait déboucher de plus en plus sur des solutions concrètes. Les membres de la plate-forme devraient clarifier les priorités et plus mettre l'accent sur l'objectif de lancer et de mettre en œuvre des réformes.

**Destinataires** : Organismes responsables (OFSP, CDS) et organisations membres de la plate-forme.

**Recommandation 2 : Rendre la plate-forme plus participative**

Les méthodes de travail devraient être plus participatives, factuelles et programmatiques. L'OFSP devrait associer plus étroitement les principaux acteurs à la préparation des réunions et au processus de sélection des thèmes et, inversement, exiger davantage d'impulsion et une mise en œuvre plus contraignante des décisions communes.

**Destinataires :** Organismes responsables (OFSP, CDS) et organisations membres de la plate-forme.

**Recommandation 3 : Transférer les groupes thématiques dans des projets**

La plate-forme elle-même doit être conservée pour permettre l'échange entre les acteurs de la formation médicale. L'objectif est d'amorcer des projets avec des missions concrètes pour des analyses factuelles, des responsabilités claires et des jalons plutôt que d'utiliser les groupes thématiques pour développer des solutions. Le mandat, les rapports et les résolutions doivent être directement liés à la plate-forme, coordonnés et soutenus opérationnellement par l'OFSP.

**Destinataires :** Organismes responsables de la plate-forme (OFSP, CDS).

**Recommandation 4 : Soutenir et exiger la diffusion et la mise en œuvre des résultats des groupes thématiques**

Les efforts visant à diffuser les résultats des groupes thématiques et à rendre plus contraignante la mise en œuvre de solutions communes devraient être intensifiés. Comme l'ont demandé certains membres, l'OFSP devrait utiliser davantage ses moyens pour diffuser les résultats des groupes thématiques, soutenir les organisations partenaires et assurer le suivi des mesures de mise en œuvre.

**Destinataires :** Organismes responsables de la plate-forme (OFSP, CDS).

**Recommandation 5 : Fournir des ressources supplémentaires au besoin**

Au vu des ajustements recommandés, il convient d'examiner si les ressources financières et humaines allouées à l'OFSP sont encore suffisantes pour continuer à gérer la plate-forme. La CDS et les autres organisations membres devraient également clarifier dans quelle mesure elles sont prêtes à consacrer davantage de ressources aux travaux stratégiques et de fond.

**Destinataires :** Organismes responsables (OFSP, CDS) et organisations membres de la plate-forme.

**Recommandation 6 : Renforcer la capacité d'action**

Afin de développer des solutions viables et bien acceptées, nous recommandons de recourir à des experts indépendants, aussi bien suisses qu'étrangers. Parallèlement, il faut veiller à ce que

les représentants jouent un rôle clé dans leur organisation afin de renforcer la capacité d'action globale de la plate-forme.

Dans ce contexte, il convient également d'examiner si son lien stratégique avec le Dialogue PNS est toujours nécessaire. Toutefois, l'OFSP et la CDS devraient assurer la coordination avec les projets thématiques en cours et le retour d'information au pouvoir exécutif (CF/DFI, gouvernements cantonaux).

**Destinataires** : Organismes responsables (OFSP, CDS), organisations membres de la plate-forme et groupes.