



EQK

**Ergebnisse
vorgängige PROMS-Umfrage**

27.05.2024

CFQ

**Résultats
sondage préliminaire PROMS**

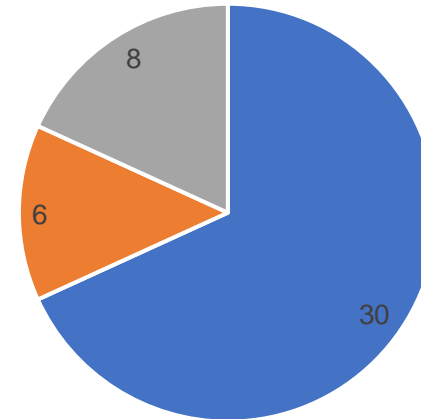
Line Zurkinden



Les participants

42 questionnaires terminés

A quelle partie prenante appartenez-vous ?

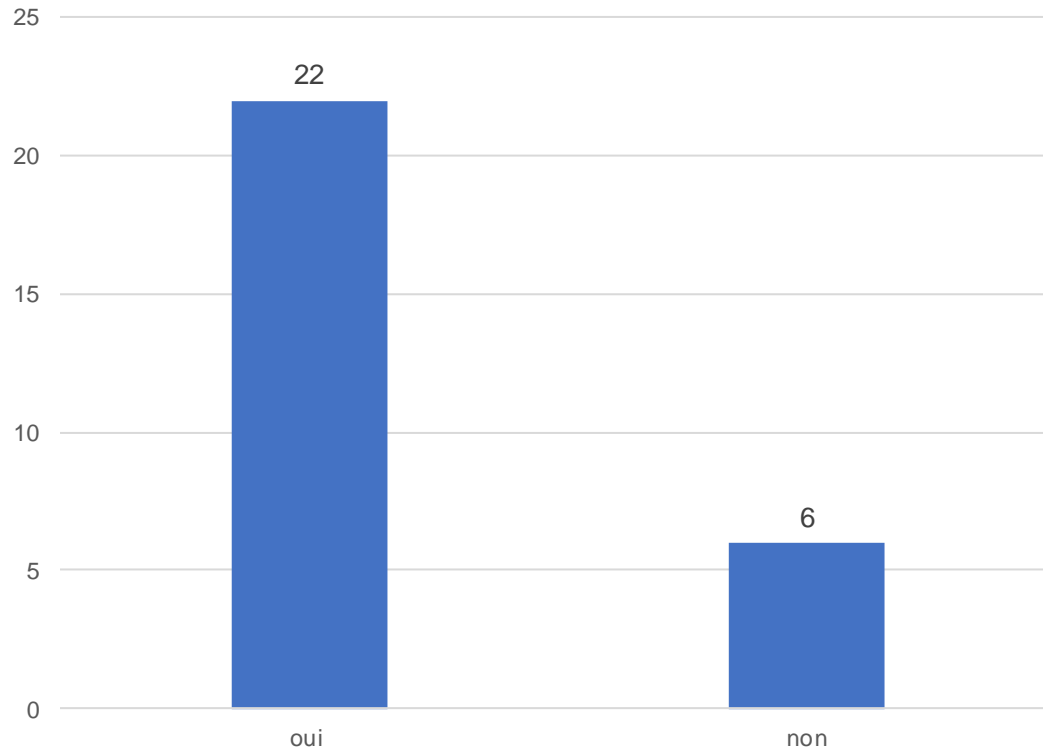


- hôpitaux ou cliniques
- autorités cantonales
- autres (institut de sondage, pharma, assurance, université, etc)



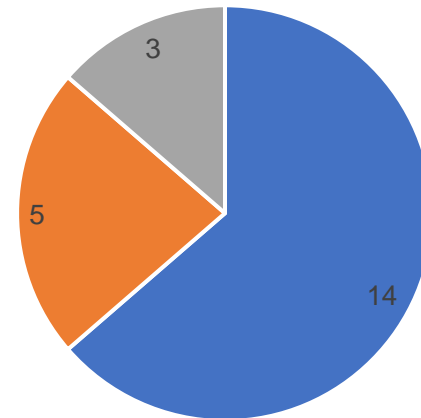
Besoin d'une solution électronique

Avez-vous besoin d'une solution électronique pour les PROMs ?



Nombre de réponses total : 28

Pour quelle raison cherchez-vous une solution électronique ?



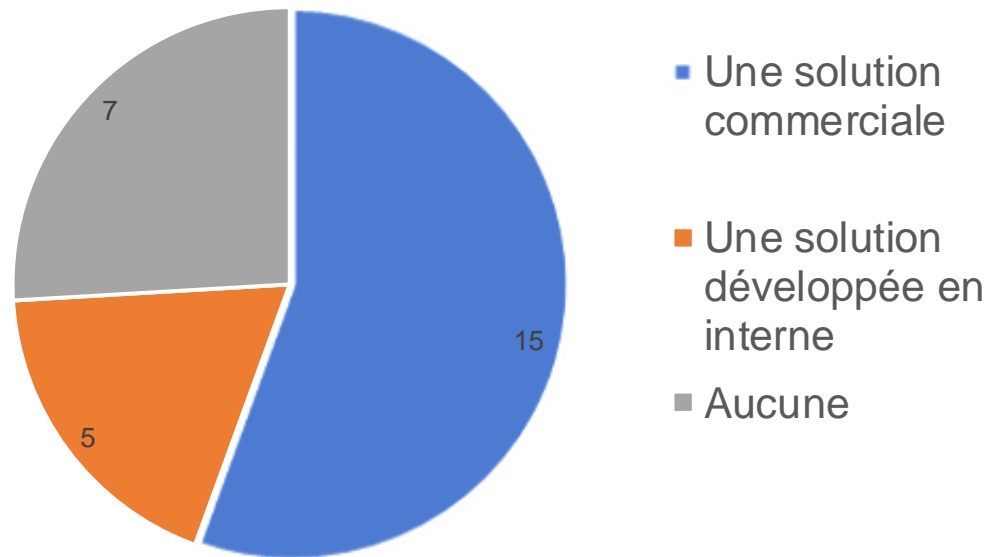
- Nous n'avons pas encore de solution électronique.
- La solution électronique actuelle ne peut pas être maintenue.
- Nous ne sommes pas satisfaits de la solution électronique actuelle.

Nombre de réponses total : 22



Solution électronique actuelle

Quelle solution électronique utilisez-vous ?



Nombre de réponses total : 27

- Adjumed Validate
- Heartbeat
- Epic
- SOKLE
- Brightfish/MIDATA
- Vital Hearth
- Sublimd
- Engage (Exolis/Hoppen)
- RedCAP
- Raylytic



Les attentes (techniques)

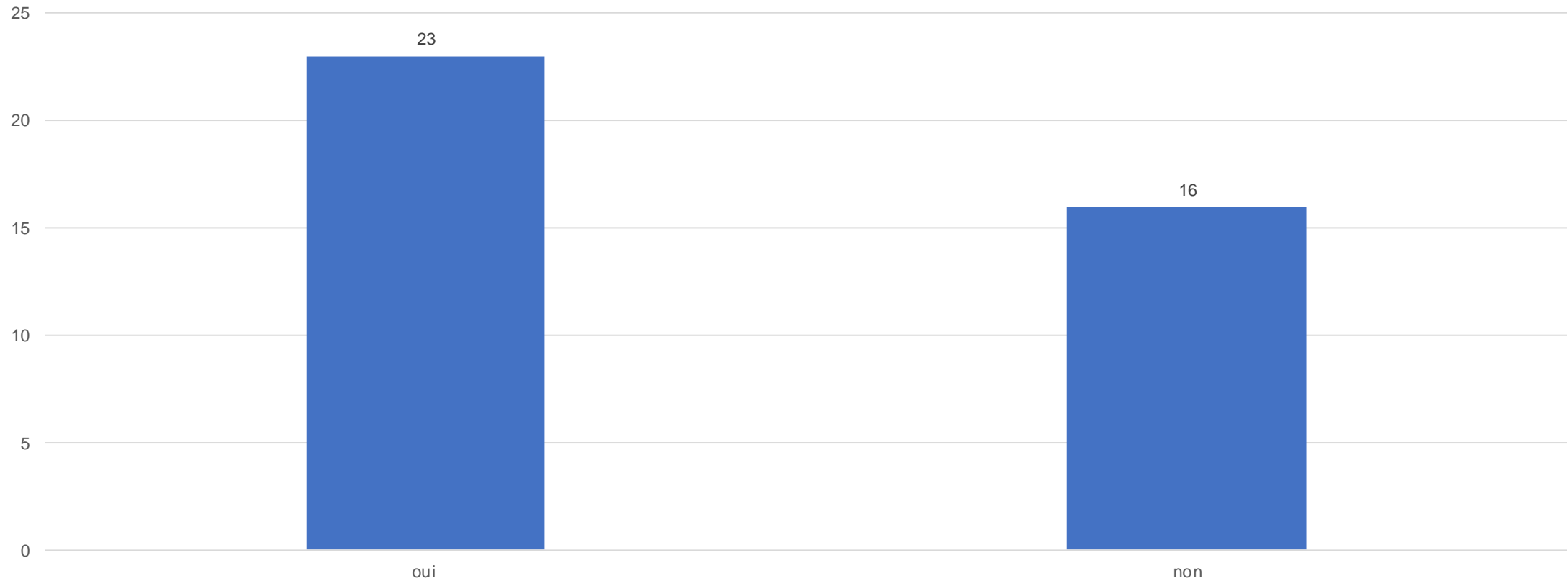
Solution en général	Caractéristiques numériques	comparaison nationale	Visualisation et utilisation	Intérêt patient
<ul style="list-style-type: none">• facile• sans charge administrative• coût raisonnable	<ul style="list-style-type: none">• solutions d'interface / interopérabilité / DEP• protection des données• hébergement des données en suisse• saisie intersectorielle	<ul style="list-style-type: none">• transparence des critères qualité• benchmark entre hôpitaux• collaboration cantonale• questionnaires validés par spécialité• données exploitables	<ul style="list-style-type: none">• tableaux de bord /visualisation des données en temps réel• alertes pour les professionnels• outil d'analyse intégré• utilisable pour la recherche• adaptable en fonction des besoins	<ul style="list-style-type: none">• aides à la décision partagée• vue d'ensemble de l'itinéraire patient (intra et extra-hospitalier)• continuité de la prise en charge (y.c. notion de responsabilité)

Au total : 37 commentaires



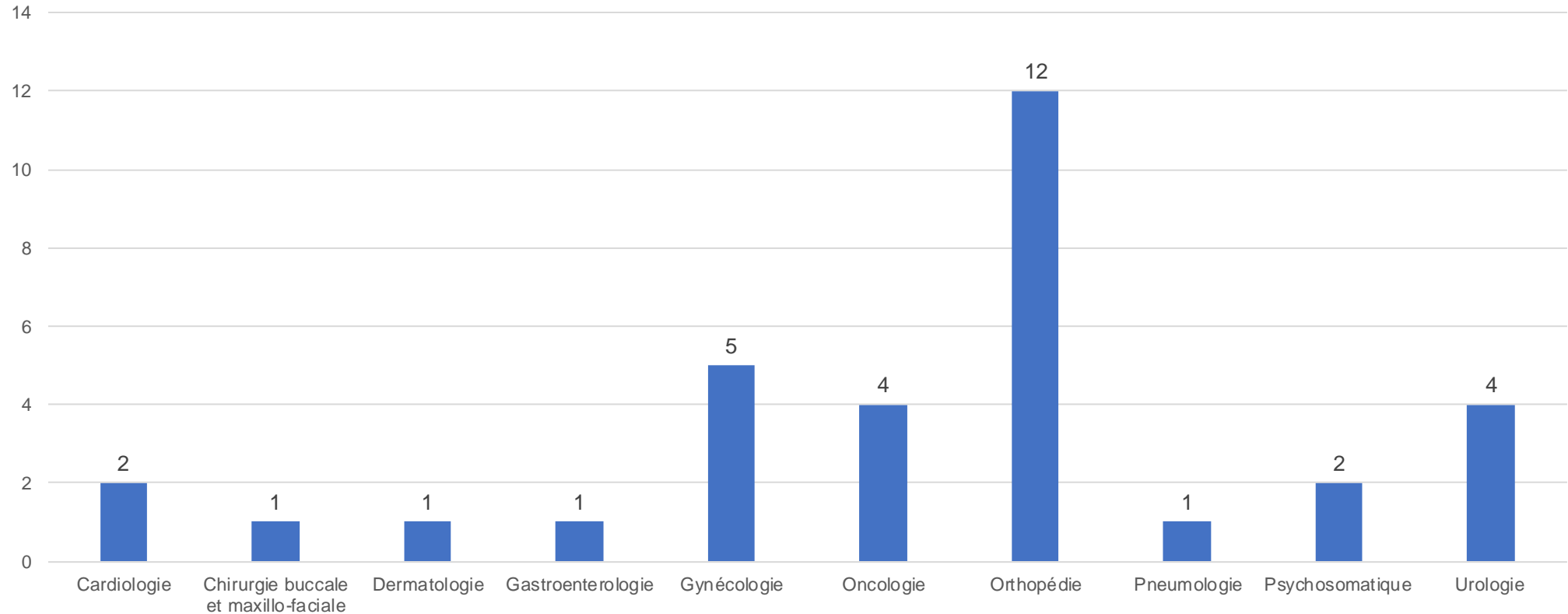
13/23 personnes qui collectent des PROMs ont continué le sondage facultatif

Collectez-vous les PROMs ?





PROMs contenu : Domaines mentionnés



7 personnes ont rempli le tableau



Difficultés et attentes

8 réponses obtenues

9 réponses obtenues

Difficultés	Attentes
<ul style="list-style-type: none">• choix d'un questionnaire "PROMs" en particulier	<ul style="list-style-type: none">• PROMS génériques et spécifiques• Set de base identique pour toutes les spécialités (comparaison nationale)• Questionnaire spécifique à la spécialité (comparaison nationale)• Questions supplémentaires optionnelles par hôpital/clinique• Standardisé et validé par les sociétés savantes (établi et répandu)• Benchmarking• système de scoring simple
<ul style="list-style-type: none">• obtention de la licence, payante• pas de connaissance de l'algorithme	<ul style="list-style-type: none">• peu de frais
<ul style="list-style-type: none">• facilité d'utilisation moyenne, mauvais support• taux de participation faible (par exemple : données préopératoires)	<ul style="list-style-type: none">• simple et claire, fiable, transparent, compréhensible pour le patient• accès pour les professionnels et les patients• papier et numérique
<ul style="list-style-type: none">• absence de politique, de gouvernance et de coordination• problème d'archivage, stockage• loi sur les registres• intégration dans le KIS	<ul style="list-style-type: none">• conforme au stockage des données et loi des registres• archivage dans le dossier patient
<ul style="list-style-type: none">• Manque d'utilisation différente des données	<ul style="list-style-type: none">• adaptable à différents scénarios, pas de redondance
<ul style="list-style-type: none">• retour/suivi : valeur ajoutée non-identifiable	<ul style="list-style-type: none">• usage clinique, continuum du patient visible
<ul style="list-style-type: none">• problème de ressources, clarification des rôles et des responsabilités	<ul style="list-style-type: none">• clarification rôle et responsabilité
<ul style="list-style-type: none">• pas de questionnaires multilingues	<ul style="list-style-type: none">• questionnaires multilingues



Commentaires

Difficultés:

«L'absence de politique, de gouvernance et de coordination dans la mise en œuvre de PROMs. Les pressions internes et externes pour développer d'une façon exponentielle l'offre actuelle. Des initiatives qui posent des enjeux : d'accès, d'archivage, d'utilisation, d'interface, de stockage des données, de lois sur les registres, de clarification des rôles et responsabilités, etc. Seulement 10% de retour aux patientes et patients actuellement»

Attentes:

«PROMs génériques et spécifiques, usage clinique impliquant les patients, continuum sur un itinéraire, benchmarking (selon gold standard).

La possibilité d'accès aux professionnels en charge de la patiente et du patient, d'archivage dans le dossier patient informatisé, simple d'utilisation, connecté aux interfaces institutionnelles, conforme aux exigences en terme de stockage des données et de lois sur les registres, avec une clarification des rôles et responsabilités, etc.»



Taux de participation

- Le taux de participation est très variable.

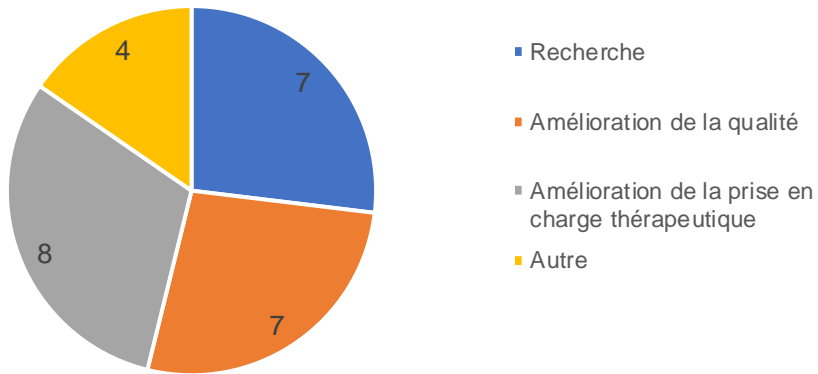
Commentaire:

« Il n'est pas possible de répondre en l'état, car la "participation générale" dépend du premier contact (comment le patient a-t-il été informé en premier lieu ?), de la gravité de la maladie (taux de drop-out plus élevé pour les maladies potentiellement mortelles), de l'utilisation active des données dans le parcours de soins, de la qualité du set PROM utilisé, du lien entre le patient et le prestataire de soins, ... »



Analyse et résultats

Fins des PROMs



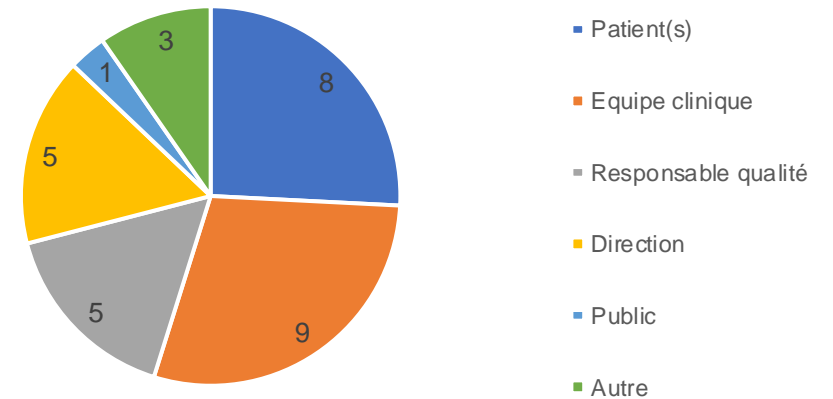
Au total: 26 réponses

Commentaires:

«Les raisons sont multiples : Critère pour le mandat de prestations, p. ex. DG ZH hanche et genou, exigence d'une certification, critères de la société de discipline médicale/registre, participation à des études, collecte de données pour des publications, intérêt intrinsèque des médecins cadres, empowerment du patient, intégration dans les processus de traitement stat/ambulatoire pour un soutien en vue de traitements plus efficaces. Transformation : du manuel au numérique (réduction des coûts), etc.»

«prise de décision partagée»

Restitution des résultats



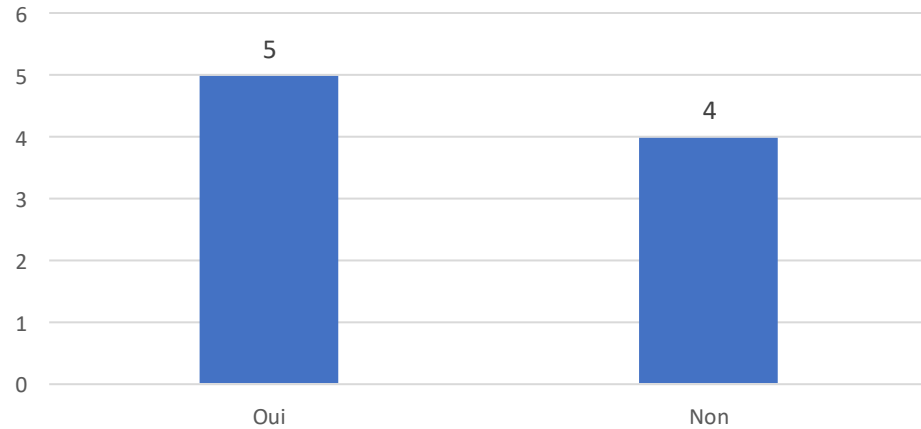
Au total: 31 réponses

Sous autre : il y a les chercheurs, la commission qualité



Communication des résultats

Communication directe et conviviale aux patients



Partage des résultats national et international

