

Konzept- und Machbarkeitsstudie zur Analyse der Auswirkungen der Zulassung von Podologinnen und Podologen als OKP-Leistungserbringer

Étude de concept et de faisabilité pour l'analyse des effets de l'admission des podologues en tant que fournisseurs de prestations dans le cadre de l'AOS

4. Oktober 2022 | b3762_Konzept_Podologie_Zusammenfassung_deut_franz_221004.docx

von Anna Vettori, Claudine Morier, Thomas von Stokar (INFRAS)

Konzept- und Machbarkeitsstudie zur Analyse der Auswirkungen der Zulassung von Podologinnen und Podologen als OKP-Leistungserbringer, im Auftrag des Bundesamtes für Gesundheit (BAG)

Étude de concept et de faisabilité pour l'analyse des effets de l'admission des podologues en tant que fournisseurs de prestations dans le cadre de l'AOS, sur mandat de l'Office fédéral de la santé publique (OFSP)

Abstract

a) Ausgangslage

Seit dem 1.1.2022 sind PodologInnen und Organisationen der Podologie¹ neu als Leistungserbringer der obligatorischen Krankenversicherung (OKP) zugelassen. Die rechtliche Grundlage dazu wurde mit den Änderungen in der Verordnung über die Krankenversicherung (KVV) und der Krankenpflege-Leistungsverordnung (KLV) geschaffen.² Die vorliegende Konzept- und Machbarkeitsstudie hat zum Ziel, die inhaltlichen und methodischen Grundlagen und einen Vorgehensvorschlag für eine künftige Evaluation zu erarbeiten. Im Rahmen der Studie wurden folgende Aufgaben erledigt:

- Aufbereiten der inhaltlichen Grundlagen
- Erstellen eines Wirkungsmodells
- Ableiten der Schlüsselindikatoren
- Entwicklung der zentralen Fragestellungen für die künftige Evaluation
- Entwicklung des methodischen Designs
- Bestimmung des Datenbedarfs
- Ausarbeitung eines Vorgehensvorschlags für die künftige Evaluation sowie eine Kostenschätzung.

Résumé

a) Situation initiale

Depuis le 1.1.2022, les podologues et les organisations de podologie³ sont désormais admis comme fournisseurs de prestations de l'assurance-maladie obligatoire (AOS). La base légale a été créée par les modifications de l'ordonnance sur l'assurance-maladie (OAMal) et de l'ordonnance sur les prestations de l'assurance des soins (OPAS)⁴. La présente étude de concept et de faisabilité a pour but d'élaborer les bases concernant le contenu et la méthode ainsi qu'une proposition de procédure pour une future évaluation. Les tâches suivantes ont été effectuées dans le cadre de l'étude :

- Préparation des bases concernant le contenu
- Élaboration d'un modèle d'impact
- Identification des indicateurs clés
- Développement des questions centrales pour la future évaluation
- Développement du design méthodologique
- Détermination des besoins en ce qui concerne les données
- Élaboration d'une proposition de procédure pour la future évaluation ainsi qu'une estimation des coûts.

¹ Der Einfachheit halber wird nachfolgend nur noch der Begriff «PodologInnen» verwendet. Organisationen der Podologie sind mitgemeint.

² [KVG-Revision: Zulassung von Leistungserbringern \(admin.ch\)](#)

³ Afin de faciliter la lecture, seul le terme "podologues" est utilisé ci-après. Les organisations de podologie sont incluses dans cette définition.

⁴ [Révision LAMal : admission des fournisseurs de prestations \(admin.ch\)](#)

Konzept- und Machbarkeitsstudie zur Analyse der Auswirkungen der Zulassung von Podologinnen und Podologen als OKP-Leistungserbringer, im Auftrag des Bundesamtes für Gesundheit (BAG)

b) Methoden

Für die Machbarkeitsstudie wurden Dokumente analysiert, Gespräche mit betroffenen Stakeholdergruppen geführt sowie Feedbackrunden mit dem Auftraggeber durchgeführt.

c) Ergebnisse

Es sollte möglich sein, mit den Evaluationsfragen die Wirkungen der rechtlichen Neuregelung auf allen Ebenen zu untersuchen. Die meisten für die Evaluation notwendigen Informationen und Daten können mit einem geeigneten Methodenmix erhoben werden. Die Durchführbarkeit hängt im Wesentlichen davon ab, dass sich die Stakeholder – Verbände, Behörden, Dritte – an der Datenerhebung (indem sie z. B. für Interviews zur Verfügung stehen) beteiligen. Die Verfügbarkeit der Daten könnte bei einzelnen Indikatoren ein Problem sein, weil Angaben für die Zeit vor der Einführung der Zulassung fehlen (z. B. Anzahl medizinische Fusspflegebehandlungen).

Für die Durchführung der Evaluation muss mit einem Betrag von rund 80'000 bis 95'000 CHF (inkl. MWST) während eines Zeitraums von 8-10 Monaten gerechnet werden. Diese Beträge beinhalten den Aufwand der externen MandatnehmerIn für die Durchführung der Evaluation. Der Unterschied erklärt sich damit, dass bei der Variante mit den höheren Kosten die Interviews und die Fokusgruppen breiter abgestützt werden. Aufgrund der regionalen Unterschiede, u.a. bei der Ausbildung und der Verteilung der PodologInnen wäre diese gerechtfertigt.

Korrespondenzadresse:

Anna Vettori

+41 44 205 95 25, anna.vettori@infras.ch

Étude de concept et de faisabilité pour l'analyse des effets de l'admission des podologues en tant que fournisseurs de prestations dans le cadre de l'AOS, sur mandat de l'Office fédéral de la santé publique (OFSP)

b) Méthodes

Pour l'étude de faisabilité, des documents ont été analysés, des entretiens ont été menés avec les parties prenantes concernées et des séances de feedback ont été organisées avec le client.

c) Résultats

Il devrait être possible d'examiner les effets de la nouvelle réglementation juridique à tous les niveaux à l'aide des questions d'évaluation. La plupart des informations et des données nécessaires à l'évaluation peuvent être collectées à l'aide d'une combinaison de méthodes appropriées. La faisabilité dépend essentiellement de la participation des parties prenantes - associations, autorités, tiers - à la collecte des données (par exemple en se rendant disponibles pour des interviews). La disponibilité des données pourrait poser problème pour certains indicateurs, car les données relatives à la période précédant l'introduction de l'admission font défaut (p. ex. nombre de traitements de soins podologiques médicaux).

Pour la réalisation de l'évaluation, il faut compter un montant d'environ 80'000 à 95'000 CHF (TVA comprise) sur une période de 8 à 10 mois. Ces montants incluent les dépenses du mandataire externe pour la réalisation de l'évaluation. La différence s'explique par le nombre plus élevé d'interviews et de groupes de discussion dans la variante avec des coûts plus élevés. Ce surcoût semble justifié en raison des différences régionales, notamment en ce qui concerne la formation et la répartition des podologues.

Adresse de correspondance :

Anna Vettori

+41 44 205 95 25, anna.vettori@infras.ch